

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Фонду державного майна України «Про затвердження
Змін до Порядку подання та розгляду заяви про включення до переліку
об'єктів, що підлягають приватизації, та заяви на участь в аукціоні,
конкурсі щодо об'єктів державної власності груп А, Д та Ж»

I. Визначення проблеми

Проект наказу Фонду державного майна України «Про затвердження Змін до Порядку подання та розгляду заяви про включення до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, та заяви на участь в аукціоні, конкурсі щодо об'єктів державної власності груп А, Д та Ж» (далі – проект наказу Фонду) розроблено з метою приведення у відповідність нормативно-правового акта Фонду державного майна України до вимог частини третьої статті 8 Закону України «Про приватизацію державного майна».

Проектом наказу Фонду пропонується: внести зміни до розділів I та II Порядку подання та розгляду заяви про включення до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, та заяви на участь в аукціоні, конкурсі щодо об'єктів державної власності груп А, Д та Ж, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 17 квітня 1998 року № 772, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 26 червня 1998 року за № 400/2840 (зі змінами).

Проблеми, які пропонуються розв'язати шляхом державного регулювання:

- посилення захисту майнових інтересів держави;
- отримання повної інформації від потенційних покупців.

Оскільки спрогнозувати, які саме суб'єкти господарювання виявляють інтерес до участі у приватизації об'єктів державної власності груп А, Д та Ж як потенційні покупці не вбачається можливим, таблиця розрахунку питомої ваги у загальній кількості суб'єктів господарювання не надається.

Групи, на які проблема справляє вплив	Так	Ні
Громадяни	Так	
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання,	Так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	

Вищевказані проблеми, які пропонуються розв'язати шляхом прийняття проекту наказу Фонду, не можуть бути вирішені за допомогою ринкових механізмів та чинних регуляторних актів, оскільки чинна на сьогодні процедура подання, реєстрації та розгляду заяви про включення до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, та заяви на участь в аукціоні, конкурсі щодо об'єктів державної власності груп А, Д та Ж потребує приведення у відповідність до вимог частини третьої статті 8 Закону України «Про приватизацію державного майна».

II. Цілі державного регулювання

Головними цілями прийняття проекту наказу Фонду є приведення у відповідність нормативно-правового акта Фонду державного майна України з питань приватизації до вимог законодавства України та удосконалення процедури подання, реєстрації та розгляду заяв про включення до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, та заяв на участь в аукціоні, конкурсі щодо об'єктів державної власності груп А, Д та Ж, у тому числі разом із земельними ділянками державної власності, на яких ці об'єкти розташовані.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
1. Альтернатива 1 (Розробляти проект наказу Фонду)	Внесення змін до чинного Порядку подання та розгляду заяви про включення до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, та заяви на участь в аукціоні, конкурсі щодо об'єктів державної власності груп А, Д та Ж дозволить привести процедуру подання, реєстрації та розгляду заяви про включення до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, та заяви на участь в аукціоні, конкурсі щодо об'єктів державної власності груп А, Д та Ж у відповідність до законодавства України та удосконалити її проведення.
2. Альтернатива 2 (Не розробляти проект наказу Фонду).	Збереження наявного стану Порядку подання та розгляду заяви про включення до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, та заяви на участь в аукціоні, конкурсі щодо об'єктів державної власності груп А, Д та Ж.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
1. Альтернатива 1 (Розробляти проект наказу Фонду)	<ul style="list-style-type: none"> Внесення змін до чинного Порядку подання та розгляду заяви про включення до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, та заяви на участь в аукціоні, конкурсі щодо об'єктів державної власності груп А, Д та Ж надасть змогу забезпечити дотримання вимог частини третьої статті 8 Закону України «Про приватизацію державного майна» з урахуванням змін, внесених Законом. 	Додаткові витрати відсутні

	України від 16 лютого 2016 року № 1005-VIII «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення процесу приватизації»; <ul style="list-style-type: none"> • посилення захисту майнових інтересів держави; • отримання повної інформації від потенційних покупців. 	
2. Альтернатива 2 (Не розробляти проект наказу Фонду).	У разі залишення без змін чинного Порядку подання та розгляду заяви про включення до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, та заяви на участь в аукціоні, конкурсі щодо об'єктів державної власності груп А, Д та Ж він не відповідатиме вимогам частини третьої статті 8 Закону України «Про приватизацію державного майна» з урахуванням змін, внесених Законом України від 16 лютого 2016 року № 1005-VIII «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення процесу приватизації».	Додаткові витрати відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
1. Альтернатива 1 (Розробляти проект наказу Фонду)	Удосконалення процедури подання, реєстрації та розгляду заяви про включення до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, та заяви на участь в аукціоні, конкурсі щодо об'єктів державної власності груп А, Д та Ж, зокрема, недопущення до участі в приватизації фізичної особи чи пов'язаної з нею особи громадянства держави, визнаної Верховною Радою України державою – агресором та до яких застосовано санкції відповідно до законодавства.	Додаткові витрати відсутні
2. Альтернатива 2 (Не розробляти проект наказу Фонду).	Залишення без змін чинного Порядку подання та розгляду заяви про включення до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, та заяви на участь в аукціоні, конкурсі щодо об'єктів державної власності груп А, Д та Ж спричинить постійне звернення уваги заявників до вимог статті 8 Закону України «Про приватизацію державного майна» з урахуванням змін, внесених Законом України від 16 лютого 2016 року № 1005-VIII «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення процесу приватизації», щодо необхідності додаткового подання документів під час участі у приватизації об'єкта державної власності.	Додаткові витрати відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Оскільки спрогнозувати, які саме суб'єкти господарювання виявляють інтерес до участі у приватизації об'єктів державної власності груп А, Д та Ж як потенційні покупці не вбачається можливим, таблиця розрахунку питомої ваги у загальній кількості суб'єктів господарювання не надається.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
1. Альтернатива 1 (Розробляти проект наказу Фонду)	Удосконалення процедури подання, реєстрації та розгляду заяви про включення до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, та заяви на участь в аукціоні, конкурсі щодо об'єктів державної власності груп А, Д та Ж, зокрема, недопущення до участі в приватизації юридичної особи чи пов'язаної з нею особи, зареєстрованої в державі, визнаній Верховною Радою України державою – агресором та до яких застосовано санкцій відповідно до законодавства.	Додаткові витрати відсутні
2. Альтернатива 2 (Не розробляти проект наказу Фонду).	Залишення без змін чинного Порядку подання та розгляду заяви про включення до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, та заяви на участь в аукціоні, конкурсі щодо об'єктів державної власності груп А, Д та Ж спричинить постійне звернення уваги заявників до вимог статті 8 Закону України «Про приватизацію державного майна» з урахуванням змін, внесених Законом України від 16 лютого 2016 року № 1005-VIII «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення процесу приватизації», щодо необхідності додаткового подання документів під час участі у приватизації об'єкта державної власності.	Додаткові витрати відсутні

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
1. Альтернатива 1 (Розробляти проект наказу Фонду)	4	Внесення змін до чинного Порядку подання та розгляду заяви про включення до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, та заяви на участь в аукціоні, конкурсі щодо об'єктів державної власності груп А, Д та Ж надасть змогу забезпечити дотримання вимог частини третьої статті 8 Закону України «Про приватизацію державного майна» з урахуванням змін, внесених Законом України від 16 лютого 2016 року № 1005-VIII «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення процесу приватизації».
2. Альтернатива 2 (Не розробляти проект наказу Фонду).	1	Залишення без змін чинного Порядку подання та розгляду заяви про включення до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, та заяви на участь в аукціоні, конкурсі щодо об'єктів державної власності груп А, Д та Ж спричинить постійне звернення уваги заявників до вимог статті 8 Закону України «Про приватизацію державного майна» з урахуванням змін, внесених Законом України від 16 лютого 2016 року № 1005-VIII «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення процесу приватизації», щодо необхідності додаткового подання документів під час участі у приватизації об'єкта державної власності.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
1. Альтернатива 1 (Розробляти проект наказу Фонду)	Розробка проекту наказу Фонду є найбільш оптимальним способом досягнення цілей	Витрати відсутні	Дозволяє привести Порядок подання та розгляду заяви про включення до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, та заяви на участь в аукціоні, конкурсі щодо об'єктів державної власності груп А, Д та Ж у відповідність до вимог законодавства України та визначити повний перелік документів, необхідних для участі у приватизації об'єктів державної власності.
2. Альтернатива 2 (Не розробляти проект наказу Фонду).	Вигоди відсутні	Витрати відсутні	Процедура подання, реєстрації та розгляду заяви про включення до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, та заяви на участь в аукціоні, конкурсі щодо об'єктів державної власності груп А, Д та Ж, не відповідатиме вимогам чинного законодавства України.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
1. Альтернатива 1 (Розробляти проект наказу Фонду)	<p>Прийняття регуляторного акта дозволить забезпечити дотримання вимог чинного законодавства та врегулювати процедуру подання заяви про включення до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, та заяви на участь в аукціоні, конкурсі щодо об'єктів державної власності груп А, Д та Ж та документів до заяв.</p> <p>Впровадження акта надасть змогу встановити чітке визначення кола осіб, що можуть бути потенційними покупцями об'єктів приватизації, інформацію про осіб, в інтересах яких придбається держаний об'єкт, що унеможливить формування середовища для корупційних дій.</p>	Ризик відсутній
2. Альтернатива 2 (Не розробляти проект наказу Фонду).	<p>Процедура подання, реєстрації та розгляду заяви про включення до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, та заяви на участь в аукціоні, конкурсі щодо об'єктів державної власності груп А, Д та Ж, не відповідатиме вимогам чинного законодавства України.</p>	Х

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для досягнення зазначеної цілі Фондом державного майна України розроблено проект наказу, яким передбачається внести зміни до Порядку подання та розгляду заяви про включення до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, та заяви на участь в аукціоні, конкурсі щодо об'єктів державної власності груп А, Д та Ж, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 17 квітня 1998 року № 772, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 26 червня 1998 року за № 400/2840 (зі змінами).

З метою захисту майнових інтересів держави та отримання повної інформації від потенційних покупців проектом наказу Фонду передбачено доповнення документів, які подають потенційні покупці разом із заявою про включення до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, та заявою на участь в аукціоні, конкурсі щодо об'єктів державної власності груп А, Д та Ж.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.

Реалізація проекту наказу не потребуватиме додаткових витрат із Державного бюджету України.

Запровадження зазначеного проекту наказу забезпечить високу вірогідність досягнення поставлених цілей.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежений у часі. Разом з цим він може змінюватися з урахуванням майбутніх змін законодавства, що впливатимуть на цей акт.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності регуляторного акта визначено:

кількість юридичних або фізичних осіб, які подали до державних органів приватизації заяви про включення до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, та заяви на участь в аукціоні, конкурсі щодо об'єктів державної власності груп А, Д та Ж (шт.);

кількість включених об'єктів державної власності груп А, Д та Ж до переліків об'єктів державної власності, що підлягають приватизації (шт.);

кількість проданих об'єктів державної власності груп А, Д та Ж (шт.);

надходження коштів до Державного бюджету України від приватизації об'єктів державної власності груп А, Д та Ж (тис. грн).

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюватиметься базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено після набрання чинності цим актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Для проведення відстеження результативності регуляторного акта будуть використовуватися показники, наведені у попередньому розділі.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Фондом державного майна України.

Голова Фонду

І. Білоус

«_____» _____ 2016 р.